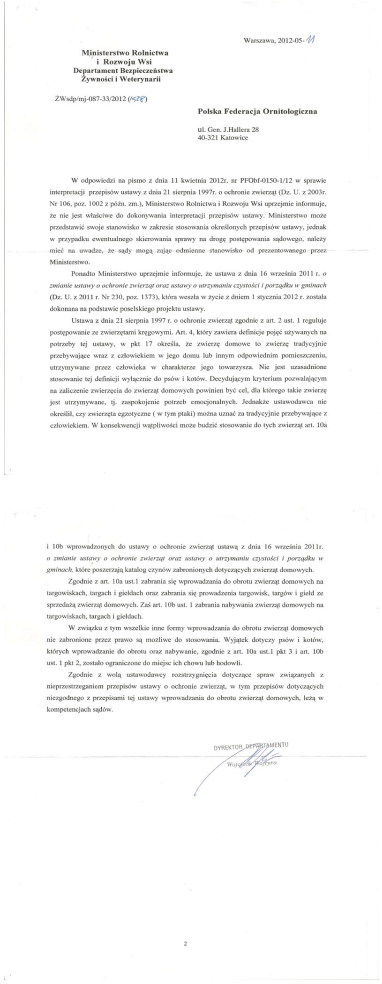
Korespondencja Rady Polskiej Federacji Ornitologicznej z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie ustawy o ochronie zwierząt.



Warszawa, 2012-05-

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii

ZWsdp/mj-087-33/2012 (•57)

Polska Federacja Ornitologiczna

ul. Gen. J.Hallera 28
40-321 Katowice

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 kwietnia 2012r. nr PFOb/-0150-1/12 w sprawie interpretacji przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003r. Nr 106, poz. 1002 z późn. zm.), Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi uprzejmie informuje, że nie jest właściwe do dokonywania interpretacji przepisów ustawy. Ministerstwo może przedstawić swoje stanowisko w zakresie stosowania określonych przepisów ustawy, jednak w przypadku ewentualnego skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego, należy mieć na uwadze, że sądy mogą zająć odmienne stanowisko od prezentowanego przez Ministerstwo.

Ponadto Ministerstwo uprzejmie informuje, że ustawa z dnia 16 września 2011 r. *o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2011 r. Nr 230, poz. 1373), która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2012 r. została dokonana na podstawie poselskiego projektu ustawy.

Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt zgodnie z art. 2 ust. 1 reguluje postępowanie ze zwierzętami kręgowymi. Art. 4, który zawiera definicje pojęć używanych na potrzeby tej ustawy, w pkt 17 określa, że zwierzę domowe to zwierzę tradycyjnie przebywające wraz z człowiekiem w jego domu lub innym odpowiednim pomieszczeniu, utrzymywane przez człowieka w charakterze jego towarzysza. Nie jest uzasadnione stosowanie tej definicji wyłącznie do psów i kotów. Decydującym kryterium pozwalającym na zaliczenie zwierzęcia do zwierząt domowych powinien być cel, dla którego takie zwierzę jest utrzymywane, tj. zaspokojenie potrzeb emocjonalnych. Jednakże ustawodawca nie określił, czy zwierzęta egzotyczne (w tym ptaki) można uznać za tradycyjnie przebywające z człowiekiem. W konsekwencji wątpliwości może budzić stosowanie do tych zwierząt art. 10b i 10b wprowadzonych do ustawy o ochronie zwierząt ustawą z dnia 16 września 2011r. *o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*, które poszerzają katalog czynów zabronionych dotyczących zwierząt domowych.

Zgodnie z art. 10a ust.1 zabrania się wprowadzania do obrotu zwierząt domowych na targowiskach, targach i giełdach oraz zabrania się prowadzenia targowisk, targów i giełd ze sprzedażą zwierząt domowych. Zaś art. 10b ust. 1 zabrania nabywania zwierząt domowych na targowiskach, targach i giełdach.

W związku z tym wszelkie inne formy wprowadzania do obrotu zwierząt domowych nie zabronione przez prawo są możliwe do stosowania. Wyjątek dotyczy psów i kotów, których wprowadzanie do obrotu oraz nabywanie, zgodnie z art. 10a ust.1 pkt 3 i art. 10b ust. 1 pkt 2, zostało ograniczone do miejsc ich chowu lub hodowli.

Zgodnie z wolą ustawodawcy rozstrzygnięcia dotyczące spraw związanych z nieprzestrzeganiem przepisów ustawy o ochronie zwierząt, w tym przepisów dotyczących niezgodnego z przepisami tej ustawy wprowadzania do obrotu zwierząt domowych, leżą w kompetencjach sądów.

DYREKTOR DEPARTAMENTU

2

W kwietniu 2012 roku Rada Polskiej Federacji Ornitologicznej wysłała do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi pismo z zapytaniem dotyczącym legalności handlu ptakami egzotycznymi na targowiskach i giełdach ptaków w naszym kraju.

Poprosiliśmy o interpretację zapisów ustawy o ochronie zwierząt wobec zorganizowanych hodowców ptaków, będących członkami stowarzyszeń, posiadających unikalną Cechę Identyfikacyjną Hodowcy (CIH) zarejestrowaną w bazie hodowców, rejestrujących zakup obrączek w Centralnym Rejestrze Obrączek, hodujących ptaki egzotyczne dla celów wystawowych. Jednocześnie udowadniamy, że jesteśmy hodowcami ptaków ukierunkowanymi na współzawodnictwo poprzez czynne uczestnictwo w konkursach i wystawach ptaków.

W maju 2012 r. otrzymaliśmy odpowiedź, w której zawarta jest interpretacja zapisów ustawy z dnia 21 sierpnia 2007 roku o ochronie zwierząt oraz odniesienie do ustawy z dnia 16 września

2011 roku o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która weszła w życie z dniem 01 stycznia 2012 roku.

Interpretując pismo, które otrzymaliśmy można stwierdzić, że w przypadku hodowców zorganizowanych w stowarzyszeniach, ptaki egzotyczne nie są zwierzętami domowymi (towarzyszami człowieka) przetrzymywanymi dla zaspokojenia potrzeb emocjonalnych, nie podlegają tym samym ustawie o ochronie zwierząt, w punktach dotyczących handlu na targowiskach i giełdach ptaków. Jest to jednak tylko nasza interpretacja pisma w kontekście zapisów ustawy i odpowiedzi z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Ustawodawca zastrzegł sobie jednak, że wszelkie sporne kwestie dotyczące obrotu zwierząt leżą w kompetencjach sądów.

Treść listu Rady PFO do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi